

Dispersión poblacional

*Foro Nacional para la Construcción
de la Política Alimentaria y
Nutricional en México*

Eje 5: Desarrollo económico y social

Rosa María Rubalcava

Dispersión poblacional ¿a qué alude?

Es contraria a la concentración;
ninguna es negativa *per se*

- Factores físicos que influyen en la concentración de la población (latitud y altitud)
- Tendencia a la concentración en otros países (Gustavo Garza: Estados Unidos y Australia)
- Hay *dispersión* sin aislamiento (con caminos, infraestructura, equipamiento, servicios,...)
- **El problema social de fondo es la *segregación*:**
Núcleos de población (rurales o urbanos) con condiciones de vida homogéneamente adversas

Localidades y población 2010

(INEGI; intervalos extremos)

Localidades

Población

Total	192 245	112 336 538
1-249 habits.	159 820 (83%)	5 743 745 (5%)
1 millón o más	11 .	14 829 346 (13%)

Incidir en la distribución territorial de la población: las tres «R» del CONAPO (1976-1982) con Gustavo Cabrera

- Retener a la población
- Reorientar los flujos migratorios
- Reubicar poblaciones en riesgo

Hoy en día se agregarían dos R más:

- Redensificar
En zonas que cuentan con infraestructura y equipamiento
- Redes
Para crear *capital social* (Bourdieu) y *cohesión social* (Putnam) (ambos conceptos refieren a «redes con base geográfica»)

Antecedentes:

- *México olvidado* de Carlos Fuentes
- *Un mundo de Propensiones* de Karl Popper
- Se sabe poco de los procesos que influyen en la distribución territorial de la población. **Las localidades menos pobladas siguen aumentando**
- Un estudio mostró que entre 1990 y 1995 las localidades con menos de 100 habitantes (3 o más viviendas) y aisladas (a más de 3km de una carretera pavimentada) aumentaron en **5 566**. Aquellas con menos de 3 viviendas y también aisladas se incrementaron en **16 359**.

Búsqueda de *propensiones generadas por una situación*

(“campos de fuerza”-“datos cargados”)

- Optamos por **Regiones** para acercarnos al territorio con el fin de identificar *propensiones* mediante cuatro variables (por su regularidad -igual probabilidad- en cuatro momentos de observación: 1995, 2000, 2005 y 2010)
- Nos aproximaremos a la *situación* generadora de *propensiones* mediante tres índices: accesibilidad, **pobreza extrema** y marginación

Selección de Regiones

Análisis exploratorio que comienza por elegir espacios territoriales que muestren la diversidad en el país: presencia de población indígena, económica y fisiográfica. Con este fin se seleccionaron nueve regiones medias (Bassols, 2000), re-agrupadas en cuatro regiones, tres de ellas interestatales.

Región	Región media	Estado
Comitán-Lacandona	Comitán - Lacandona	Chiapas
Huasteca	Huasteca Hidalguense	Hidalgo
	Huasteca Potosina	San Luis Potosí
	Huasteca Veracruzana	Veracruz
	Huasteca Tamaulipeca	Tamaulipas
Istmo	Istmo Oaxaqueño-Salina Cruz	Oaxaca
	Istmo Veracruzano-Coatzacoalcos	Veracruz
Comarca Lagunera	Comarca Lagunera-Torreón	Coahuila
	La Laguna-Gómez Palacio	Durango

Fuente: Bassols, Ángel (2000) "Capítulo 9 Geografía económica regional de México" en Geografía económica de México. Teoría, fenómenos generales, análisis regional. Ángel Bassols (ed). 7ª edición Trillas: México. Pp. 338-381.

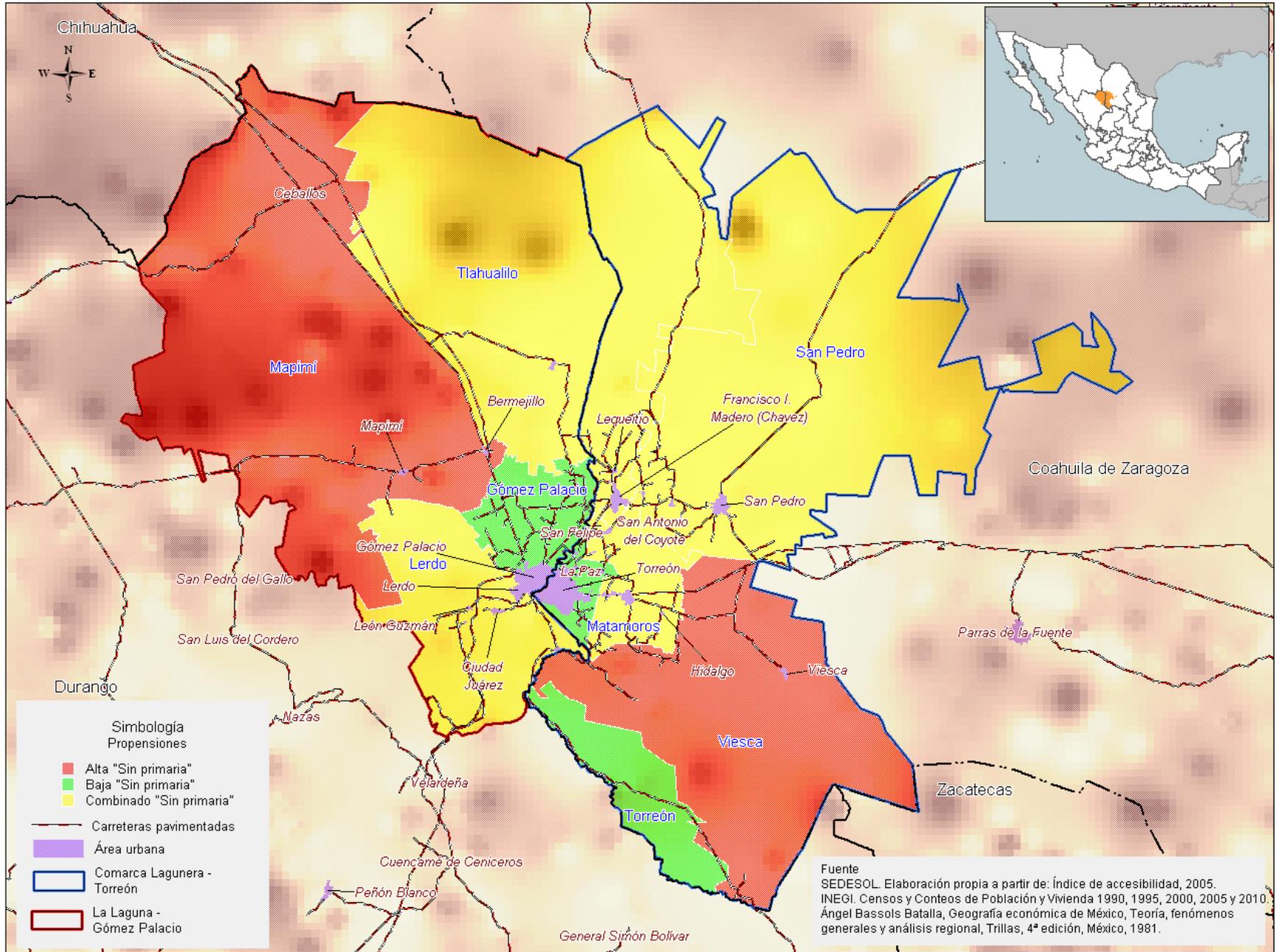
Regiones y principales indicadores (1 de 2)

Nombre de la región, entidad y subregión	Región/propensión	Número de municipios 2010	Población 2010	Pob. 25-55 2010	Pob. 5 o + lengua indígena 2010	Pob. 15 o + s/Prim. 2010	Ocups. vivs. s/agua dentro 2010	Población en localidades con baja accesibilidad SEDESOL 2005		Población en pobreza extrema CONEVAL 2005	Pob. locs. muy alta marg. CONAPO 2005
	Estratos % lengua indígena 95-00-05-2010			%	%	%	%	Localidades	%	%	%
Huasteca	Región	81	3,468,853	38.1	23.6	26.7	25.9	3,151	6.7	33.9	7.9
Hidalgo		8	270,545	34.3	70.3	37.8	24.7	102	9.7	62.8	9.2
Huasteca Hidalguense	<i>Alta</i>	6	108,459	32.2	83.4	42.3	37.1	38	9.6	71.2	11.4
Huasteca Hidalguense	<i>Sin propensión</i>	2	162,086	35.7	61.5	34.7	16.5	64	9.8	57.1	7.7
San Luis Potosí		20	718,692	35.0	36.4	29.8	26.9	693	9.9	44.2	9.3
Huasteca Potosina	<i>Alta</i>	3	45,717	32.1	84.0	33.9	32.6	48	16.1	61.9	7.6
Huasteca Potosina	<i>Baja</i>	1	20,495	37.6	0.7	29.9	3.7	20	4.2	24.5	1.9
Huasteca Potosina	<i>Sin propensión</i>	16	652,480	35.1	34.2	29.5	27.3	625	9.6	43.5	9.6
Tamaulipas		5	779,676	43.1	1.1	13.2	1.0	358	0.9	8.1	0.2
Huasteca Tamaulipeca	<i>Baja</i>	5	779,676	43.1	1.1	13.2	1.0	358	1.0	8.2	0.2
Veracruz de Ignacio de la Llave		48	1,699,940	37.7	21.3	30.2	36.8	1,998	7.5	36.4	10.5
Huasteca Veracruzana	<i>Alta</i>	10	205,111	32.7	78.7	46.2	42.1	221	17.1	69.2	36.8
Huasteca Veracruzana	<i>Baja</i>	13	741,815	40.2	2.0	22.1	29.2	924	3.5	19.7	1.6
Huasteca Veracruzana	<i>Sin propensión</i>	25	753,014	36.6	24.6	34.4	42.9	853	8.9	43.6	11.8

Regiones y principales indicadores (2 de 2)

Nombre de la región, entidad y subregión	Región/propensión	Número de municipios 2010	Población 2010	Pob. 25-55 2010	Pob.5 o + lengua indígena 2010	Pob. 15 o + s/Prim. 2010	Ocup. s/agua dentro 2010	Población en localidades con baja accesibilidad SEDESOL 2005		Población en pobreza extrema CONEVAL 2005	Pob. locs. muy alta marg. CONAPO 2005
				%	%	%	%	Localidades	%	%	%
La Laguna-Comarca lagunera	REGIÓN	9	1,442,843	39.8	0.2	13.8	0.8	54	0.1	12.4	0.0
Coahuila de Zaragoza		5	926,434	40.3	0.2	13.1	0.9	14	0.0	9.2	0.0
Comarca Lagunera-Torreón	<i>Alta "Sin primaria"</i>	1	21,319	36.4	0.1	28.4	2.8	8	0.4	21.7	0.4
Comarca Lagunera-Torreón	<i>Baja "Sin primaria"</i>	1	639,629	41.1	0.2	9.6	0.4	0	0.0	6.0	0.0
Comarca Lagunera-Torreón	<i>Sin propensión "Sin primaria"</i>	3	265,486	38.6	0.1	20.8	2.0	6	0.0	15.6	0.0
Durango		4	516,409	39.0	0.2	15.1	0.5	40	0.1	18.0	0.0
La Laguna-Gómez Palacio	<i>Alta "Sin primaria"</i>	1	25,137	35.0	0.2	27.7	4.7	25	2.3	26.7	0.0
La Laguna-Gómez Palacio	<i>Baja "Sin primaria"</i>	1	327,985	39.9	0.2	13.1	0.1	3	0.0	15.8	
La Laguna-Gómez Palacio	<i>Sin propensión "Sin primaria"</i>	2	163,287	37.9	0.2	17.3	0.7	12	0.1	20.9	

Región de la Comarca Lagunera e índice accesibilidad



Dos ejemplos:

(1) Municipio con *propensión* indígena “**Alta**”
reiterada en “Sin primaria” y “Sin agua”
(4 últimos conteos y censos)

Claramente pertenece al *México olvidado*

- Huasteca Veracruzana (Ver.)
30203 Zozocolco de Hidalgo
(13 434 habitantes)

(2) Municipios con *propensión* indígena
“**Baja**” reiterada en “Sin primaria” y “Sin
agua” (4 últimos conteos y censos)

- Huasteca Tamaulipeca (Tamps.)
 - 28003 Altamira (212 001)
 - 28009 Ciudad Madero (197 216)
 - 28038 Tampico (297 554)
- Huasteca Veracruzana (Ver.)
 - 30034 Cerro Azul (25 801)
 - 30205 El Higo (19 128)

Breve repaso

- En las regiones seleccionadas identificamos municipios que presentan indicios del *olvido* que nos interesa
- A pesar de la continuidad territorial, en las regiones hay mezclas de situaciones municipales: conviven *olvidados* con “no-olvidados”
- Aportamos evidencia que permite afirmar que **los datos** de la planeación del desarrollo regional (si es que la hay) **están cargados**

Las **propensiones** usadas como ejemplos para la presentación se expresaron como combinaciones de cuatro indicadores:

Concentración población indígena

Escasas oportunidades de generar ingresos

Viviendas precarias

Baja escolaridad

Conclusión

Mientras no cambie la **situación** de diversos núcleos de población (en pobreza extrema y **dispersos** en territorios con baja accesibilidad) las **propensiones** no cambiarán (concentración de población indígena, sin oportunidades de generar ingresos, baja escolaridad y viviendas precarias)

¿Qué hacer respecto a la *dispersión poblacional*?

1. Analizar los programas de **redistribución de la población en el territorio** que se han puesto en práctica en México y sus resultados
2. Eliminar la **segregación socioespacial**
3. Recuperar la **planeación regional del desarrollo**
4. **Interdisciplina** para plantear los problemas y proponer vías de solución
5. **Intersectorialidad** para elaborar diagnósticos con el fin de diseñar programas de acción, hacer su seguimiento y evaluación
6. **Participación de la población en la política social con un enfoque de Derechos Humanos**

Muchas gracias.